



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss Perry en
estudiantes de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTORA:

CHANG MUÑOZ, Lourdes Milagros

ASESOR:

Dr. VELA MIRANDA, Oscar

Dr. ABANTO VELEZ, Walter Iván

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2017

Página de Jurado

Dr. Edwin Martín García Ramírez

PRESIDENTE

Dr. Oscar Manuel Vela Miranda

SECRETARIO

Dra. Cecilia García Díaz

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios por que ha permitido que pueda lograr este objetivo tan importante en mi vida, por darme la fuerza suficiente para seguir adelante pese a las dificultades presentadas, a mi madre por su apoyo y esfuerzo constante, por ser un gran ejemplo para mí de fuerza y dedicación, a sí mismo a mi hijo quien es mi mayor motivación, y mi empuje durante todo este tiempo.

La autora

AGRADECIMIENTO

Esta investigación se la dedico primero a Dios, por ser mi guía durante toda mi vida, por darme las fuerzas necesarias para no desistir. A mis padres que son las primeras personas que apostaron por mí, en especial a mi madre por ser una mujer que con su dedicación y constancia me da el ejemplo para ser una mujer fuerte en las dificultades que se me presentan, a mi esposo por su apoyo constante y la paciencia necesaria hacia a mí.

Al mismo tiempo agradecer a mi asesor que con su apoyo hicieron que concluyera satisfactoriamente mi investigación.

La autora

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador,

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejos de Piura, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, someto vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Propiedades Psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss Perry en estudiantes de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos” elaborado con el propósito de obtener el título de licenciada de psicología. Con la convicción de que se otorgara el valor justo y mostrado apretura a sus observaciones les agradezco por anticipado por las sugerencias y a prestaciones que se brinden a la investigación

La Autora.

v

DECLARATORIA DE AUTORIA

Yo, Lourdes Milagros Chang Muñoz, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede Piura, declaro que el trabajo académico titulado “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss Perry en estudiantes de un institución educativa nacional mixta de Catacaos”, presentada en 46 folios para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario..

Piura, 21 de diciembre de 2017

RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss Perry en estudiantes de una Institucion Educativa Nacional Mixta de Catacaos, es una investigación de naturaleza cuantitativa, ya que se da la recolección de datos y análisis estadísticos, la población con la que se trabajó está conformada por 432 sujetos, para la recolección de los datos se utilizó como instrumento el Cuestionario de Agresión

de Buss Perry instrumento válido y confiable, Es una investigación de diseño

psicométrico. El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que se evaluó a toda la población que está constituida por 432. Los datos conseguidos fueron analizados a través del programa SPSS.

Palabras Clave: Agresión , Validez y Confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the Buss Perry Assault Questionnaire in students of a National Mixed Educational Institution of Catacaos, it is a quantitative research, since data collection and statistical analysis are given, the population with the The study was made up of

432 subjects, for the collection of the data the Buss Perry Assault Questionnaire was used as a valid and reliable instrument. It is a psychometric design investigation. The type of sampling is not probabilistic for convenience, since it was evaluated to the entire population that is constituted by 432. The data obtained were analyzed through the SPSS program.

Keywords: Aggression, Validity and Reliability.

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad Problemática

La agresión sigue siendo uno de los problemas más vigentes que se produce en todo el mundo, en diferentes épocas y diferentes culturas, provocando así un malestar masivo. Lorenz (2005) afirma que la agresión es el impulso que prima

en el humano que lo conduce a pelear con sus semejantes. Uno de los factores que influyen en la realización de una conducta agresiva en el individuo es la familia, dentro de ella los refuerzos y el tipo de disciplina a cual se le someta a los niños influirá que se fomente la agresividad.

La agresión, en la actualidad, es una herramienta importante en el niño para sobrevivir. Su contexto social y familiar lo ha entrenado para desafiar y contribuir

a una cultura de violencia y rigidez, siendo el acto de la agresión la única

manera de respuesta conocida y, por ende, de mayor dominio. El dialogar para resolver un conflicto, han sido negados por nuestra sociedad.

Muchos padres que adiestran a sus menores hijos en los comportamientos violentos de venganza y confrontación física con el fin de evitar que sus hijos sean lastimados provocando que los niños generen altos índices de violencia.

Dentro del plano internacional en el ámbito educativo. El diario el País España, 2017 anuncio que una niña de trece años fue agredida brutalmente por sus compañeros fuera de la escuela, estas conductas agresivas se han convertido como un medio de comunicación normal entre sus compañeros

afectando así la convivencia entre ellos y el desarrollo académico,
esta situación es muy

frecuente en las instituciones siendo alarmante esta problemática que viene desde mucho tiempo atrás y que cada año ha ido aumentando pues cada vez más niños y niñas presentan conductas agresivas.

En el ámbito latinoamericano, en el país de Chile, Cid, Diz, Perez, Torruella y

Valderrama (2008, citado en Martínez & Moncada, 2012), concluyeron que el

45% de los estudiantes han sido agredidos y, por otro lado, el 38% afirmó haber agredido alguna vez en su vida.

En el ámbito nacional el Perú atraviesa por muchas crisis teniendo un alto incremento en los diferentes factores de los cuales provienen de conductas antisociales como violencia, impulsividad, consumo de sustancias, estilos de crianza, etc. Que conlleva que estos factores ya antes mencionados generen conductas agresivas resultando alarmante leer que nuestro país es uno de los primeros países con un alto índice de casos de violencia y agresividad en diferentes ámbitos sociales. La Primera Encuesta Anual sobre la situación de la Violencia en el Perú arroja que el 58.1% de los entrevistados cree que nuestra sociedad es “violenta” y el 26.5% piensa que es “muy violenta”; sin embargo, para el 14.5% es “poco violenta”

Así mismo en el Perú, la violencia escolar sigue siendo muy alta. Según datos oficiales del Ministerio de Educación, desde setiembre de 2013 a abril de 2016, el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (Siseve)

registró 6,300 casos, de los cuales 2,019 fueron reportados en 2014 y 3,641

durante 2015, lo que significa que en el último año hubo un incremento del 75%.

Lamentablemente, tenemos un Estado que en lo histórico ha tenido este grave problema de salud pública como es la violencia y agresividad abandonada desde siempre, y ello tal vez explique los elevados porcentajes de agresiones.

Considerando los argumentos ya antes mencionados de la importancia que tienen las conductas agresivas debido al incremento en el Perú y por la necesidad de contar con un instrumento que cuente con las propiedades psicométricas que mida objetivamente nuestra variable que nos compete, teniendo la seguridad de obtener resultados válidos y confiables. Con la finalidad de una detección oportuna de personas con niveles significativos de agresividad para el futuro y contribuir en el estado emocional disminuyendo las posibilidades que prevalezcan altos índices de violencia en nuestro país.

I.2. Trabajos Previos

La siguiente investigación se fundamenta con antecedentes, estudios que se han realizado en el ámbito internacional y nacional. De tal manera busca fortalecer esta investigación. Es necesario señalar que existen pocas investigaciones con respecto a esta problemática.

INTERNACIONALES:

Romero (2013) el presente estudio tiene como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de Agresión, metodológicamente este trabajo tiene como diseño la psicometría, trabajó con dos muestras de habitantes del estado de Hidalgo en México, la primera de ellas compuesta por 300 personas de población general con un rango de edad de 20 a

60 años y la segunda por 300 estudiantes universitarios de la Universidad

Autónoma del Estado de Hidalgo con un rango de edad de 17 a 27 años. Los resultados indican que este instrumento es válido y confiable para su aplicación en población mexicana en edad adulta, sin embargo se encontraron diferencias con respecto a la composición de los reactivos entre las dos muestras obtenidas.

Andreu, Peña y Graña (2002) citado por Nieves (2016) Tuvo como objetivo principal estudiar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ)(Buss Perry, 1992). Ha sido aplicado para medir el comportamiento agresivo en jóvenes, es una técnica de auto informe más evaluado para medir la agresividad física y agresividad verbal y de dos emociones que se relaciona a la agresividad que es, la hostilidad y la ira. Metodológicamente esta investigación tiene como diseño la psicometría. Se trabajó con un población de 1382 individuos, la cual 49.9% pertenecen al sexo masculino y el 50.1% del sexo femenino, en el rango de edad de 15 a 25 años, de distintas instituciones educativas de la Comunidad de Madrid, teniendo como conclusión que los resultados fueron significativos.

NACIONALES:

Villanueva, E (2017) en su estudio tuvo como objetivo revisar las evidencias de validez de un instrumento para medir la agresividad en estudiantes del distrito de Florencia de Mora. Para ello, trabajó con una muestra de 379 sujetos, obtenida siguiendo procedimientos de muestreo probabilísticos. El instrumento de recojo de datos fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Las fuentes basadas en la estructura interna reportaron dos índices que respaldan la correspondencia modelo teórico y evidencia empírica (χ^2 / gl , RMSEA); en tanto dos (GFI y NFI) no respalda tal ajuste. Por su parte las cargas factoriales obtenidas dejaba a 6 de los 29 ítems, fuera de dicho modelo por saturaciones debajo de 0.20. Las fuentes basadas en la estructura interna, reportó valores de confiabilidad que oscilaron entre 0.57 (Ira) y 0.73 (Hostilidad), donde las dimensiones de agresividad física y hostilidad resultaron aceptables. El autor concluyó que el cuestionario de agresividad de Buss y Perry reporta mínima evidencias que respalden su estructura y consistencia interna, así como, la relación con el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva.

Mori (2016) en su estudio tuvo como propósito general adaptar el cuestionario

de Agresividad de Buss y Perry en adolescentes alumnos de educación

secundaria, del distrito de Breña de Lima en Perú. Para ello, trabajó con una muestra de 356 escolares, el 59% masculino y un 41% del género opuesto. Los resultados indicaron que el instrumento alcanzó una confiabilidad superior ($\alpha=0,813$), y se estudió la validez de constructo mediante el análisis factorial evidenciándose resultados positivos en solo los 27 ítems.

Solano (2016) llevó a cabo una investigación para establecer las propiedades psicométricas del cuestionario agresión en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. La muestra estuvo conformada 435 estudiantes de cuarto, quinto y sexto año de dos instituciones educativas del nivel primario. Se estableció la validez de constructo del Cuestionario aplicando la técnica del análisis confirmatorio, obteniendo como resultado el rechazo de la hipótesis nula de independencia y afirmando la interrelación entre los ítems que componen la escala. Asimismo, se obtuvo una muy buena confiabilidad a nivel general (.891) y en las escalas los índices oscilaron entre 0.643 a 0.776.

Segura (2016) la investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Metodológicamente la investigación tiene como diseño la psicometría. La población con la que se trabajó estuvo conformada por 573 estudiantes de secundaria de colegios públicos de Otuzco, en conclusión con el análisis de resultados se muestran índices de homogeneidad muy buenos ($\geq .20$), además se corroboró la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio con puntuaciones de IFI y MFI $> .81$ y RMSEA de .06, evidenciando un buen ajuste del modelo tetradimensional. Asimismo, la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario muestra un nivel muy bueno ($\alpha=.883$) y las sub escalas muestran una confiabilidad respetable ($\alpha=.703$ a $.741$); además se construyeron los baremos en percentiles de manera general, así como también los puntos de corte.

Matalinares (2012) la investigación tiene como objetivo la realización de la

adaptación del cuestionario de agresión de Buss Perry, metodológicamente
la

investigación tiene como diseño la psicometría, es aplicado a estudiantes de 10 – 19 años del 1° al 5° de secundaria de diferentes regiones del País (Costa, Sierra y Selva) teniendo un muestra total de 3,632 alumnos, siendo sus resultados principales de .836 en el grado de confiabilidad por consistencia interna, además

se midió la correlación ítem – test corregido con la finalidad de hallar la validez obteniendo puntuaciones entre .072 y .458. Asimismo, se determinó el análisis factorial exploratorio con un total del 60,819% de la varianza total acumulada, respecto a las cargas factorial sus puntajes oscilaban a nivel sub escalar.773 y .812.

LOCALES:

Lozada, M (2015) realizó una investigación con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss Perry en una comunidad terapéutica. La muestra estuvo conformada por 150 sujetos, y para la recolección de los datos se utilizó como instrumento el Cuestionario de Agresión

de Buss Perry. Los resultados determinaron que el instrumento posee validez de constructo, puesto que mediante el análisis factorial se hallaron 4 factores con una varianza total de 47,01%. Asimismo el coeficiente Alfa de Cronbach fue de

0.885 y mediante el método de dos mitades se encontró un coeficiente de 0.791.

I.3. Teorías relacionadas al tema

I.3.1. Definición de Agresividad

Se refiere a la disposición o actitud que siente un individuo al actuar de una manera violenta en diversas situaciones ya sea con una persona o hacia un colectivo humano. Así mismo la agresividad es concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento que tiene todo ser humano cuando percibe alguna amenaza externa (Buss & Perry, 1992).

I.3.2. Definición de Agresión

Se entiende como agresión al acto o conducta violenta que

tiene como intención perjudicar o dañar a algún individuo, por lo general quienes presentas estos actos violentos presenta una tendencia hostil, agresiva que se contraponen

a los derechos de otros buscando provocar un daño ya sea físico o verbal

(Berkowitz, 1996)

I.3.3. Clasificación de Agresividad

Agresividad vs Violencia

La diferencia en estos dos términos está en la intensidad de la conducta, pues cabe resaltar que la violencia es un acto de mucha intensidad y gravedad,

la cual puede implicarse en muchas consecuencias negativas, mientras que la agresividad implica una gravedad menor. Según Buvinic, Morrison & Shifter

(1999) definieron la violencia como la fuerza física o psicológica con el propósito de hacer daño. Por otro lado Gelles & Stratus (1979) consideran como actos violentos únicamente a aquellos que tiene intención de hacer daño físicamente a otra persona.

Agresividad física vs agresividad Verbal

Esto nos refiere que la agresividad física se produce siempre y cuando haya un contacto físico, mientras que en agresividad verbal implica utilizar un lenguaje lleno de sarcasmo, burlas, humillaciones para poder referirse a otra persona causando malestar o disgusto (Berkowitz & Bjorkqvist, 1994).

Hostilidad vs ira

Según Buss (1961) refiere hostilidad como una característica de una actitud de disgusto y evaluación negativa que se tiene hacia los demás. Así mismo se definió ira como un estado emocional con sentimientos que varían en su intensidad que puede comprender desde un disgusto medio hasta una furia intensa (Spielberger, Jacobs, Russell & Crane, 1983).

Ambos términos se involucran de una manera significativa puesto que la hostilidad y la ira están relacionadas, pues el hecho que cualquier persona se

manifieste con una actitud hostil hacia otra persona, resulta amenazadora y esto podría favorecer que esta persona reaccione con sentimientos de ira (Eckhardt & Delfenbacher, 1995).

I.3.4. Teorías de Agresividad

Por otra parte se han propuesto varios modelos teóricos para explicar la agresividad, algunos de estos modelos son:

I.3.4.1. Teoría basada en las estructuras cerebrales

“Esta teoría refiere que la agresión se encuentra dentro del individuo considerando aspectos biológicos y fisiológicos que estimulan tales respuestas” Chapi (2012, p.84).

Buss y Perry (1992, p.5-6) cita a Benson & Miller, 1997; Damasio, 1994) refiere que las teorías basadas en las estructuras cerebrales: antes de que se utilizaran técnicas de neuroimagen para estudiar qué áreas podían estar implicadas en la conducta violenta y en las psicopatías, se realizaron estudios sobre la corteza cerebral y sobre las áreas subcorticales. Los estudios sobre la corteza cerebral sugirieron que la violencia estaba relacionada con un mal funcionamiento de la región frontal o temporal.

Corteza orbitofrontal. Según Flores (2008, p.50) cita a Damasio (1998) refiere que la corteza orbitofrontal (CO), se encuentra estrechamente relacionada con el sistema límbico, y su función principal es el procesamiento y regulación de emociones y estados afectivos, así como la regulación y el control de la conducta. Además, está involucrada en la detención de cambios en las condiciones ambientales tanto negativas como positivas (de riesgo o de beneficio para el sujeto), lo que permite realizar ajustes a los patrones de comportamientos en relación a cambios que ocurren de forma rápida y/o repentina en el ambiente o la situación en que los sujetos se desenvuelven.

Corteza frontomedial. Según flores (2008, p.50) cita a Badgaiyan & Posner (1997) que refieren que la corteza frontomedial (CFM), participa activamente en los procesos de inhibición, en la detención y solución de conflictos, así como también en la regulación y esfuerzo atencional, así mismo se ve involucrada en la regulación de la agresión y de los estados motivacionales.

Conducta social. Según Flores (2008, p.54) cita a Bunge (2004) refiriendo que durante el desarrollo los niños tienen que asimilar, aprender y desarrollar diversos sistemas de reglas cognitivas y sociales que le permitan interactuar positivamente con su medio. Esta serie de capacidades se ha denominado implementación de reglas, permitiendo que de forma flexible se alterne, se seleccione, actualice y ejecuten procedimientos efectivos de conducta en base a situaciones sociales determinadas.

Se ha encontrado que el daño frontal perinatal y en la infancia temprana, particularmente el daño en la COF Y CFM, produce una alteración denominada discapacidad de aprendizaje social y conductual, que se caracteriza porque a partir de la adolescencia se presentan conductas antisociales que van desde robo, violencia, adicción de drogas y con frecuencia estas personas terminan en prisión. Se ha propuesto que estas dificultades se debe al daño de COF, no permite crear redes neuronales que representen marcadores afectivos de lo correcto o incorrecto (Damasio, 1998, p.50).

I.3.4.2. Teoría del aprendizaje social

Chapi (2012, p.88-90) cita a Bandura y Rives (1975) refieren que las personas son susceptibles a aprender conductas y el establecimiento de estas respuestas son porque existen mecanismo que tienden a reforzarlas.

Así mismo refiere que principalmente aprendemos por la observación de otros modelos sean estas imágenes o cualquier forma de representación. Este modelamiento se va a dar a través de los agentes sociales y sus diferentes influencias entre las que se encuentran

principalmente tres:

Influencias familiares. Estas se dan dentro de las interacciones entre los miembros del hogar. Los modelos principales vienen a ser los padres y las personas mayores como hermanos, tíos, primos, etc. Según Sánchez (2002) entonces decimos que los padres son los principales modeladores pues estos a través de sus conductas que principalmente son de imposición y dominación configuran en los hijos pautas agresivas tanto en las palabras como en las actitudes como cuando se repiten lo mismo con sus compañeros en la escuela.

Las influencias subculturales. La subcultura viene a ser el grupo de personas con creencias, actitudes, costumbres u otras formas de comportamiento diferentes a las que ya están establecidas en la sociedad, lo que quiere decir que estos grupos son influyentes en la adquisición de patrones agresivos. Sin ir muy lejos en los establecimientos militares forman personas a saber matar como una manera de protección al país al propio individuo, lo cual genera que ellos ven esas conductas agresivas como un acto normal y aceptable ya que ellos contribuyen a la defensa de los demás. Pero que sucede con estas personas que han instalado con ese aprendizaje, pues resulta que adoptan pautas agresivas que se adaptan y se afianzan a su existencia.

Modelamiento simbólico. Los estudios indican que no solamente a través de la observación y experiencia directa no dan ciertas pautas modeladoras que generan agresión si no también toda imagen que pueda actuar como estímulo llamativo en un determinado contexto, siendo en los principales los medios de comunicación como televisión e internet, la principal información que genera conductas agresivas son los temas violentos que se pueden ser presentados en estos medios.

“Llegamos a la conclusión que la agresividad definida en líneas generales como la conducta de infringir daño no solo debe ser relacionada a comportamientos negativos en la persona y su ambiente. Si no también como fuente para afrontar situaciones problemáticas básicas que necesitan de un accionar inmediato. Resulta a su vez importante mencionar la importancia de

analizar el medio externo del sujeto en cuanto a sus conductas negativas dado que, el ambiente biológico y social repercute en la diferenciación de respuestas por los diferentes organismos, siendo la conductas humanas, aun en condiciones de necesidad fisiológica, diferentes a otras especies, esto sucede cuando las personas están regidas bajo la experiencia social frente a conductas agresivas y de hostilidad que se manifiesta muchas veces negativamente en el desarrollo de la convivencia social” (Chapi 2012, p.92).

I.3.4.3. Propiedades psicométricas

Validez y confiabilidad

Para la recolección de datos son indispensables los instrumentos, los cuales deben precisar dos requisitos básicos: validez y confiabilidad. En tal sentido hablar de instrumentos de medición con procedimientos de validez y confiabilidad

es hablar de objetividad y credibilidad de los resultados.

Definición validez

“La validez está referida a la objetividad y claridad de los ítems o preguntas que se utiliza en un instrumento de medición. Es decir con que veracidad los ítems o preguntas miden lo que realmente se quiere medir” Abanto (2015, p.4).

- **Validez de contenido:**

“La validez de contenido se utiliza generalmente con instrumentos o test de rendimiento, y especialmente con los test educativos y test referidos al criterio. En este tipo de test se trata de comprobar los conocimientos respecto a una materia o un curso” Abanto (2015, p.4).

- **Validez de juicio de experto:**

Abanto (2015, prr.7) cita a Escobar Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) la validez de contenido generalmente se evalúa a través de un panel o un juicio de expertos. De igual modo el juicio de expertos se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son

reconocidas por otros

como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. La identificación de las personas que formarán parte del juicio de expertos es una parte crítica en este proceso, frente a lo cual Escobar Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) cita a Skjong & Wentworht (2000) quienes proponen los siguientes criterios de selección:

- Experiencia en la realización de juicios y toma de decisiones basada en evidencia o experticia (grados, investigaciones, publicaciones, posición, experiencia y premios entre otras).
- Reputación en la comunidad.
- Disponibilidad y motivación para participar.
- Imparcialidad y cualidades inherentes como confianza en sí mismo y adaptabilidad.

- **Validez de Constructo:**

El término constructo hace referencia a un concepto teórico psicológico inobservable (ej. la inteligencia, personalidad, las aptitudes, asertividad, etc.). Es decir no son directamente visibles.

Estos constructos a pesar de no ser distinguibles al ojo humano; a pesar de estar basado en teorías psicológicas, precisan de indicadores observables para su estudio. En tal sentido es necesario que estos indicadores estén precisados

en los ítems de un instrumento o test, y debe comprobarse empíricamente que resultan adecuados para reflejar el constructor de referencia” Abanto (2015, p.7).

- **Análisis factorial del test:**

El análisis factorial permite ordenar los datos y facilitar la interpretación de las correlaciones. Se espera un factor explicativo del constructo con saturaciones altas del test y los test que miden aspectos parecidos, y con saturaciones bajas

de aquellos test que miden aspectos diferentes. Con frecuencia se habla de la

estructura factorial de un test como validez estructural o validez factorial.

Se utiliza para probar que rasgos técnicos (factores o componentes, constructos) se miden a través de los ítems del test o instrumento” Abanto (2015, p.7).

Definición de confiabilidad

Abanto (2015, p.32) cita a Pittman (2013) “Define la confiabilidad es en términos de precisión es posible señalar que un instrumento es confiable si sus mediciones reflejan exactamente las mediciones “verdaderas” del atributo en estudios. La definición anterior vincula la confiabilidad con puntos señalados en nuestro comentario del error de medición. Intentaremos esclarecer aún más tal medición, para indicar que el instrumento es confiable y preciso en la medida en que no existan errores de medición en los resultados obtenidos. En otras palabras, una medición confiable es aquella que lleva al máximo el componente verdadero y el mínimo componente de error. Cuando mayor el error, mayor será la falta de confiabilidad.

Por consiguiente podemos decir que la confiabilidad es la “exactitud o precisión de un instrumento de medición”.

- **Alfa de Cronbach:**

“El coeficiente alfa de Cronbach se basa en el cálculo de la confiabilidad de un compuesto donde cada ítem se considera una subcuestionario del cuestionario total y los ítems se consideran cuestionarios paralelos” Abanto (2015, p.8).

I.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss Perry en estudiantes de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos?

I.5. Justificación del estudio

La presente investigación permitió conocer resultados acerca de la variable agresividad en la población de estudiantes de una Institución Educativa mixta de Catacaos. Esto ayudó a tener un antecedente de esta problemática en nuestra ciudad, lo cual contribuye a futuras investigaciones. Así mismo, puede ser utilizado para la medición de la variable que compete, y tener la seguridad de que obtendrá resultados válidos y confiables, en poblaciones con características similares a las de este estudio.

A nivel metodológico, la investigación ofrece un instrumento válido y confiable para su utilización en el ámbito de la psicología clínica y educativa, y será útil como instrumento de recolección de datos en otros estudios de corte descriptivo o correlacional.

A nivel práctico, la presente investigación puede ayudar a la Institución que motivados con esta problemática y acorde a la realidad situacional les permita contar con un test adecuado, de tal manera que lo puedan usar para establecer diagnósticos individuales o colectivos

Finalmente, dado a que este instrumento posee y presenta propiedades psicométricas adecuadas, es útil como herramienta de apoyo para el diagnóstico, tamizaje, orientación y consejería psicológica en bien de los estudiantes del nivel secundaria.

I.6. Objetivos

I.6.1. Objetivo General:

- Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos.

I.6.2. Objetivos Específicos:

- Determinar la validez de contenido a través del método criterio de jueces a evaluar el cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución educativa nacional mixta de Catacaos.
- Determinar la validez de contenido a través del método de ítems test del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución educativa nacional mixta de Catacaos.
- Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatoria del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución nacional mixta de Catacaos.
- Determinar la confiabilidad a través del método de mitades partidas del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución nacional mixta de Catacaos.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través de Alpha de Cronbach del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución educativa mixta de Catacaos.
- Elaborar las normas percentiles del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución educativa mixta de Catacaos.
- Elaborar los baremos del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de una Institución educativa mixta de Catacaos.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación se enmarca dentro de un diseño No experimental – Transversal, puesto que no se manipularán variables para causar efectos en otras variables, es decir, no se ejecutará un experimento. Asimismo, la recolección de los datos se llevó a cabo en un tiempo y momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

El tipo de estudio corresponde al modelo psicométrico – tecnológico, ya que se hace uso de un test psicológico con la finalidad de explorar las propiedades

psicométricas necesarias como la validez y confiabilidad, y a la vez servir como una herramienta para la utilización adecuada.

2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Agresividad	Berkowitz (1996) define la agresión como cualquier forma de conducta que pretenda herir física o psicológicamente a alguien. Esto implica una intencionalidad por parte del agresor de perjudicar a otra persona.	La agresividad será evaluada por un cuestionario dividido en 4 dimensiones que son agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira constituido en 29 ítems	Agresividad Física	<ul style="list-style-type: none"> • Golpes • Empujones 	Nominal
			Agresividad Verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Insultos • Amenazas 	
			Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Disgusto • Evaluación negativa hacia los demás. 	
			Ira	<ul style="list-style-type: none"> • Enojo • Furia • Irritación • Cólera • Indignación 	

3. Población y muestra

3.1. Población

La población está constituido por los estudiantes del Centro Educativo Nacional Mixto de Catacaos.

Tabla N° 1: Número de Población

Institución educativa	Estudiantes	Porcentajes
3ero Secundaria	144	33.33 %
4to Secundaria	144	33.33 %
5to Secundaria	144	33.33 %
Total	432	100%

3.2. Muestra

La muestra de estudio de la siguiente investigación estará constituida por el universo muestral.

3.2.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que presenta la siguiente investigación es tecnológica, que refiere crear instrumentos para solucionar problemas.

Instrumento

El instrumento para la utilización de esta investigación será el cuestionario de agresión de Buss Perry, en el año 1992 con adaptación española por los autores

Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012), consta de 29 ítems en escala Likert (1= Muy pocas veces, 5 Muchas veces), además de proporcionar una medida general del nivel de agresividad del individuo, también diferencia entre tipos de agresividad, lo que permitirá determinar la relación de impulsividad con cada uno de los subtipos. Es un instrumento que mide agresividad y que está formado por las siguientes escalas: agresividad física, agresividad verbal hostilidad e Ira. La versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante análisis factorial y una confiabilidad por consistencia interna.

3.3. Método de análisis de datos

En la siguiente investigación se utilizará la estadística descriptiva para hallar la medida de tendencia central (media aritmética y desviación típica).

Se obtendrá la validez de contenido mediante el método de juicio de expertos quienes evaluarán la coherencia y relevancia de los ítems con respecto a las definiciones conceptuales y teorías.

Así mismo la validez de constructo se determinará mediante la correlación ítems-test, donde se utilizará el coeficiente de correlación Pearson. Por otro lado se realizará el análisis factorial exploratorio para hallar los factores principales del constructo. La confiabilidad del instrumento se obtendrá mediante el método de consistencia interna Alfa de Crombach y de dos mitades de Guttman. Finalmente los baremos se elaborarán a través de los percentiles.

3.4. Aspectos éticos

La siguiente investigación tendrá en cuenta los siguientes aspectos éticos:

- Responsabilidad: se realizará una investigación en la que los participantes tengan claro las fases que implican dicha investigación, al mismo tiempo el investigador y los colaboradores asuman la responsabilidad de la investigación.

- Normas legales y morales: Se respetará las normas éticas en el centro en la que se realizará la investigación, evitando algún tipo de discriminación ya sea de raza, sexo, religión o ideología.
- Confidencialidad: la información obtenida en esta investigación será confidencial, no será por ningún motivo visualizada por terceras personas.
- Consentimiento informado: Se le informará a los participantes de las características, aspectos relevantes y decisiones de esta investigación

III. RESULTADOS

Tabla 01:

Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión de Buss Perry.

	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	8	100%	8	100%	22	0.92	,004	1.00
2	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
3	8	100%	7	87.5%	22	0.92	-	0.75
4	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
5	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
6	7	87.5%	8	100%	21	0.88	,035	0.88
7	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
8	8	100%	7	87.5%	18	0.75	-	0.75
9	8	100%	8	100%	22	0.92	-	0.75
10	6	75%	7	87.5%	23	0.96	,035	0.88
11	8	100%	8	100%	24	1.00	,035	0.88
12	6	75%	6	75%	18	0.75	-	0.75
13	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
14	8	100%	7	87.5%	22	0.92	,035	0.88
15	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
16	8	100%	8	100%	21	0.88	-	0.75
17	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
18	7	87.5%	7	87.5%	20	0.83	-	0.75
19	8	100%	8	100%	23	0.96	,004	1.00
20	8	100%	8	100%	21	0.88	-	0.75
21	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
22	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
23	7	87.5%	7	87.5%	21	0.88	,035	0.88
24	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
25	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
26	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
27	8	100%	8	100%	24	1.00	,004	1.00
28	8	100%	8	100%	24	1.00	,004	1.00
29	8	100%	8	100%	24	1.00	,004	1.00

Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos

Interpretación: En los resultados obtenidos tanto como en claridad y relevancia oscilan entre 75% y 100% lo cual se ubican en una categoría entre Alto y perfecto.

Tabla 02:

Validez de constructo a través de método ítem-test

AGRESION FISICA		AGESIÓN VERBAL		HOSTILIDAD		IRA	
Ítems	Pearson	Ítems	Pearson	Ítems	Pearson	Ítems	Pearson
1	0.36*	2	0.62**	4	0.60**	3	0.50*
5	0.36*	6	0.39*	8	0.40*	7	0.63**
9	0.40*	10	0.66**	16	0.52*	11	0.56*
12	0.28*	14	0.61	20	0.44*	19	0.65**
13	0.30*	18	0.62**	23	0.27*	22	0.53*
17	0.33*			26	0.61*	25	0.50*
21	0.34*			28	0.32*	27	0.49*

- *Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla N°2, al procesar los datos con el estadístico Pearson se pudo encontrar que los resultados arrojan un puntaje entre 0.27 y 0.66 siendo mayor al 0.21 que nos da entender que los ítems son válidos.

Tabla 03:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,749
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	6371,88
	Gl	5
	Sig.	,000

Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos

Interpretación: **KMO Kaiser – Meyer – Olkin (1974)** se utilizó esta prueba para así poder establecer la adecuación de la muestra y así poder realizar el análisis confirmatorio. Se obtuvo un índice de KMO = ,747 siendo apropiado para continuar con el análisis de factorización. Por otro lado la prueba de esfericidad de Bartlett indica que existen correlaciones altamente significativas, demostrando así que el análisis factorial es oportuno.

Tabla 04:

Componentes principales corregidos en el proceso del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresión de Buss Perry.

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6,849	25,366	25,366
2	3,809	14,109	39,475
3	2,124	7,868	47,343
4	1,951	7,224	54,567

Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos

Interpretación: El análisis factorial confirmatoria se estableció con precisión la existencia de cuatro dimensiones del cuestionario de agresión de Buss Perry a un 54% de varianza total explicada. Es así como han alcanzado valores entre 1,951 y 6,849.

Tabla 05:

Matriz de componentes rotados				
	Componente			
	1	2	3	4
VAR00017	,734			
VAR00019	,710			
VAR00022	,680			
VAR00023	,651			
VAR00015	,639			
VAR00016	,636			
VAR00020	,540			
VAR00027	,427	,397		
VAR00025		,782		
VAR00024		,776		
VAR00013		,705		
VAR00026		,691		
VAR00012		,611		
VAR00009		,585		
VAR00002			,780	
VAR00007			,763	
VAR00005			,721	
VAR00008			,712	
VAR00006			,657	
VAR00004			,598	
VAR00001			,580	
VAR00003			,515	
VAR00010				,745
VAR00018				,743
VAR00011				,499
VAR00021				,464
VAR00014				,346

Interpretación: La matriz de componentes rotados muestra que en la dimensión 1 contiene 8 ítems (17,19,22,23,15,16,20,27) en la dimensión 2 está compuesta por 7 ítems (27,25,24,13,26,12 y 9) por otro lado en la dimensión 3 está constituida por 8 ítems (2,7,5,6,8,4,1 y 3) y por último en la dimensión 4 está conformada por 5 ítems (10,18,11,21,14). Es así que los valores arrojaron cargas factoriales fueron entre para la primera dimensión ,427 y ,734, así como cargas para la segunda dimensión es de ,397 y 782 , para la tercera dimensión la carga factorial se encuentra entre ,515 y ,780 , finalmente la cuarta dimensión arrojó cargas factoriales entre ,346 y ,745.

Tabla 06:

Confiabilidad a través del método de mitades partida

Estadísticos de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,810
		N de elementos	14
	Parte 2	Valor	,831
		N de elementos	13
	N total de elementos		27
	Correlación entre formas		,461
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,632
	Longitud desigual		,632
Dos mitades de Guttman			,632

Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos

Interpretación: Se analizó la confiabilidad del Cuestionario de Agresión en dos momentos, obteniendo en el primero un valor de ,810 que corresponde a 14 elementos, por otro lado un segundo valor de ,831 el cual corresponde a los siguientes 13 elementos. Asimismo se examinó el cuestionario en dos formas de correlación, en Coeficiente de Spearman – Brown obteniendo en longitud igual ,632 y en los que corresponde a longitud desigual ,632. Por otro lado en la siguiente forma de correlación de Dos mitades de Guttman un ,632. Por lo tanto se determina que el instrumento es confiable.

Tabla 07:

Confiabilidad por consistencia interna a través de Alpha de Cronbach

	N	%
Casos Válidos	422	97,7
Excluidos ^a	10	2,3
Total	432	100,0

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	27

Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos

Interpretación: Se analizó el cuestionario aplicado, para obtener la confiabilidad de dicho instrumento, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de ,871 siendo altamente significativo. Por lo tanto se puede decir que el instrumento es confiable.

Tabla N° 8

Normas Percentilares

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP
140 – 144	0	432	432	100.0	100
135 – 139	0	432	432	100.0	100
130 – 134	0	432	432	100.0	100
125 – 129	0	432	432	100.0	100
120 – 124	0	432	432	100.0	100
115 – 119	8	432	436	100.9	100
110 – 114	13	424	430.5	99.7	100
105 – 109	25	411	423.5	98.0	98
100 – 104	37	386	404.5	93.6	94
95 – 99	34	349	366	84.7	85
90 – 94	30	315	330	76.4	76
85 – 89	58	285	314	72.7	73
80 – 84	3	227	228.5	52.9	53
75- 79	52	224	250	57.9	58
70 – 74	56	172	200	46.3	46
65- 69	31	116	131.5	30.4	30
60 – 64	20	85	95	22.0	22
55 – 59	22	65	76	17.6	18
50 – 54	21	43	53.5	12.4	12
45 – 49	0	22	22	5.1	5
40 – 44	20	22	32	7.4	7
35 – 39	0	2	2	0.5	1
30 - 34	0	2	2	0.5	1
25 - 29	2	2	3	0.7	1

- *Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos.*

Interpretación: Se determinaron las normas percentilares del cuestionario de agresión de Buss Perry en alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos.

Tabla N° 9

Baremos Percentilares

PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP	CATEGORIA
140 - 144	0	432	432	100.0	100	ALTO
135 - 139	0	432	432	100.0	100	
130 - 134	0	432	432	100.0	100	
125 - 129	0	432	432	100.0	100	
120 - 124	0	432	432	100.0	100	
115 - 119	8	432	436	100.9	100	
110 - 114	13	424	430.5	99.7	100	
105 - 109	25	411	423.5	98.0	98	
100 - 104	37	386	404.5	93.6	94	
95 - 99	34	349	366	84.7	85	
90 - 94	30	315	330	76.4	76	MEDIO
85 - 89	58	285	314	72.7	73	
80 - 84	3	227	228.5	52.9	53	
75 - 79	52	224	250	57.9	58	
70 - 74	56	172	200	46.3	46	
65 - 69	31	116	131.5	30.4	30	
60 - 64	20	85	95	22.0	22	
55 - 59	22	65	76	17.6	18	
50 - 54	21	43	53.5	12.4	12	
45 - 49	0	22	22	5.1	5	BAJO
40 - 44	20	22	32	7.4	7	
35 - 39	0	2	2	0.5	1	
30 - 34	0	2	2	0.5	1	
25 - 29	2	2	3	0.7	1	

Nota: Aplicado a 344 alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de

Catacaos

Interpretación: Se determinaron los baremos percentilares del cuestionario de agresión de Buss Perry en alumnos de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos, obteniendo categorías alto, medio y bajo

IV. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo principal analizar las propiedades de validez y confiabilidad del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario, a fin de determinar si dicho instrumento se ajusta a la realidad regional, y si las propiedades psicométricas son pertinentes y adecuadas, para una posterior utilización en la evaluación y diagnóstico de la práctica clínica y educativa.

Para comenzar se definirá a la agresión, como la variable del presente estudio definida por Buss (1961) como una conducta innata que surge como respuesta inmediata del ser humano de modo no intencional, teniendo como consecuencia un estímulo perjudicial, ya sea del modo físico o verbal, dirigido hacia otro organismo.

En cuanto a la descripción del instrumento, que lleva como título “Cuestionario de Agresión de Buss y Perry”, tiene como principal objetivo medir la agresión a nivel general, está constituida por 29 ítems en su totalidad, los cuales se encuentran distribuidos en 4 sub escalas, con 9 ítems en la sub escala agresión física, 5 ítems

en la sub escala agresión verbal, 7 ítems para Ira y 8 ítems en la sub escala hostilidad.

De acuerdo al objetivo general planteado, se puede confirmar que el instrumento es válido y confiable. Es decir, el instrumento posee la característica de medir lo que pretende medir (validez). En otras palabras, evalúa objetivamente un patrón de comportamiento de tipo agresivo mediante los diferentes reactivos o preguntas. Tanto el criterio de jueces como los procesos estadísticos indicaron una adecuada validez. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2016) argumentan que un instrumento es válido, cuando los elementos que lo conforman realmente miden las variables o el contenido que se quiere medir. Y la fiabilidad hace referencia al grado

en que un instrumento en su aplicación repetida produce resultados parecidos o iguales.

Se planteó como objetivo específico, determinar la validez de contenido del cuestionario, mediante el juicio de expertos. Los jueces (expertos), evaluaron la

claridad, relevancia y coherencia de los ítems (reactivos) de acuerdo a las definiciones de la variable y dimensiones de la agresión, y de un marco teórico de sustento. Sus valoraciones, revelaron un 100% de acuerdo de los ítems 1, 2, 3, 4, 5,

7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28 y 29. Por otro lado, los expertos estuvieron al 87.5% de acuerdo con los ítems 6, 18 y 23; y al 75% de acuerdo los ítems 10 y 12.

Las valoraciones subjetivas de los expertos, fueron cuantificadas mediante las formulas del Índice de Acuerdo (IA) y la prueba de V de Aiken. Así se observan índices de acuerdo entre 0,75 y 1 en los diferentes ítems. También se identificaron valores de V de Aiken entre 0,75 y 1. De este modo, también se obtuvieron niveles de significación estadística entre 0,004 y 0,035.

De acuerdo a los resultados del proceso de validez de contenido por juicio de expertos, se puede concluir que los ítems son calificados como altos y perfectos, y que miden lo que pretenden medir, de acuerdo a la claridad, relevancia y coherencia que poseen con respecto a la variable agresión.

Al determinar la validez de constructo a través de las correlaciones ítem-test, se identificaron coeficientes de correlación positivos entre los ítems 1, 5, 9, 12, 13, 17 y

21 respecto a la dimensión agresión física. Las correlaciones fueron bajas y moderadas. Por otra parte, los ítems 2, 6, 10, 14 y 18 mostraron correlaciones positivas moderadas (en su mayoría) con la dimensión agresión verbal. Por consiguiente, se hallaron correlaciones positivas moderadas entre los ítems 4, 8,

16, 20, 23, 26 y 28 en relación a la dimensión Hostilidad. Además se evidenciaron correlaciones positivas moderadas entre la dimensión ira y los ítems 3, 7, 11, 19, 22, 25 y 27.

En base al análisis de correlación ítem-total o ítems-dimensiones, se puede confirmar que los ítems tiene validez con respecto al constructo agresión.

Como se

ha observado, la mayoría de coeficientes de correlación fueron mayores a 0,21. Por lo tanto, se afirma que los ítems evalúan muy bien la agresión propuesta por Buss Perry.

Los resultados mencionados anteriormente, son muy similares a los que halló Matalinares (2012), quien midió la correlación ítem – test corregido, y encontró coeficientes de correlación entre 0,072 y 0,458. Por su parte, Segura (2016) encontró buenos resultados en las correlaciones de los ítems de acuerdo a las respuestas dadas por 573 estudiantes de secundaria de Otuzco, cuyos índices de homogeneidad fueron muy buenos ($r \geq 0.20$).

Previo al análisis factorial confirmatorio del cuestionario, se aplicó la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), de la cual se obtuvo un índice de 0,749 ($KMO > 0,50$). De esta manera, se afirmó que el análisis factorial si es pertinente para dicha muestra, y la prueba de esfereicidad rechazó la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una identidad, al contrario, se hallaron correlaciones significativas.

El análisis factorial, siendo una técnica de reducción de la dimensionalidad de los datos, y cuyo propósito último es buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar al máximo la información contenida en los datos, indicó que el constructo agresión está conformado por 4 dimensiones o factores a un nivel de 54,56% de la varianza total explicada. Estos resultados se parecen a los hallados por Matalinares (2012), quien realizó un análisis factorial exploratorio, con un nivel de varianza al 60.819%. También coincide con los resultados de Segura (2016), quien evidenció un buen ajuste del modelo tetradimensional del instrumento.

El análisis factorial halló un total de 4 dimensiones cuyos pesos factoriales oscilaron entre 0,346 y 0,782. Así el componente 1 incluye los ítems 15, 16, 17, 19, 20, 22, 23 y 27. Por otro lado, el componente 2 comprende los reactivos 9, 12, 13, 24, 25 y 26. El componente 3 lo conforman los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8; y el componente 4 lo conforman los ítems 10, 11, 14, 18 y 21.

Los componentes hallados, sustentan la teoría de la agresión que confirman la existencia de 4 dimensiones del cuestionario de Buss & Perry. Al

respecto, estos autores manifiestan que la agresión es la disposición o actitud que siente un individuo al actuar de una manera violenta en diversas situaciones, ya sea con una

persona o hacia un colectivo humano. Así mismo la agresividad es concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento que tiene todo ser humano cuando percibe alguna amenaza externa.

La validez de constructo mediante el análisis factorial confirmó dichos factores propuestos en la teoría de Buss y Perry, quienes manifiestan que la dimensión Agresión física hace alusión al conjunto de comportamientos o actitudes orientadas

a causar daño físico mediante golpes, patadas, agresión con objetos, y otras que

puedan perjudicar el desarrollo biológico. Por otro lado, la agresión verbal incluye la manifestación de expresiones orales con la intención de amenazar, humillar, ofender, ridiculizar, burlar y denigrar a otras personas. La dimensión ira tiene que ver con el estado emocional relacionado a los sentimientos de disgusto, incomodidad o un enojo marcado hacia las otras personas; y la hostilidad se caracteriza por un comportamiento de oposición, descontento y rivalidad con respecto a los comportamientos o decisiones de otras personas.

Los resultados del análisis factorial, son similares a los que halló Villanueva (2017), quien en una muestra de 379 sujetos, también halló 4 componentes. También Solano (2016), aplicó el análisis factorial confirmatorio en su estudio y como resultado rechazó de la hipótesis nula de independencia y afirmó la interrelación entre los ítems que componen la escala.

Otro de los objetivos específicos propuestos fue determinar la confiabilidad del instrumento, para ello se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, que emitió un índice

de 0.871, lo que indicó una alta fiabilidad del test. Este resultado muestra una diferencia mínima, con el resultado de Segura (2016), quien encontró una consistencia interna general de 0.833, y por las sub escalas se hallaron coeficientes entre 0.703 y 0.741.

Los resultados son diferentes a los que halló Villanueva (2017), quien encontró coeficientes de fiabilidad de las áreas entre valores de 0,57 y 0.73. Por otro lado, Mori (2016), encontró una alta fiabilidad ($\alpha = 0,813$). A su

vez, Solano (2016)

también obtuvo una consistencia interna del cuestionario de tipo alta ($\alpha = 0,891$), y entre las escalas la fiabilidad fue moderada ($\alpha = 0,643$; $\alpha = 0,776$).

El índice de fiabilidad encontrado para esta investigación coincide mucho con los que halló Segura (2016), que a nivel general obtuvo una consistencia interna muy buena ($\alpha = 0,883$), y por las sub escalas encontró índices de fiabilidad aceptables

($\alpha = 0.703$ a 0.741). Estos resultados de otros investigadores, confirman que el instrumento posee una buena confiabilidad, y por lo tanto, indica que el cuestionario que mide agresividad es confiable para evaluar el comportamiento agresivo.

En conclusión final, el cuestionario de agresión de Buss y Perry, posee características psicométricas muy buenas. Posee validez de contenido y de constructo, y una consistencia interna alta. De acuerdo a esto, el test puede aplicarse a la población escolar del nivel secundario, ya que posee normas y baremos percentilares adecuados a una realidad regional.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó la validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de Agresión de Buss Perry, los resultados obtenidos oscilan entre 75% y 100% que se ubican en una categoría alta y perfecta, en relación a claridad, relevancia y coherencia que poseen con respecto a la variable agresión.
- Se determinó el análisis ítem – test corregido con puntajes que oscilan entre .27 y .66. Evidenciando puntuaciones mayores de .21, siendo este el mínimo aceptable, que nos indica los ítems válidos a la teoría propuesta por Buss Perry.
- Se corroboró la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria se estableció con precisión la existencia de cuatro dimensiones (Agresión física, verbal, hostilidad e ira) del cuestionario de agresión de Buss Perry a un 54.56% de varianza total explicada. Es así como han alcanzado valores entre 1,951 y 6,849.
- Se determinó la confiabilidad a través de la consistencia interna por el Coeficiente de Alpha de Cronbach, evidencia resultados Muy bueno para la escala total de .871 lo que indica que el instrumento es fiable.
- Se determinaron los baremos percentilares del cuestionario de agresión de Buss Perry obteniendo categorías de alto, medio y bajo.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados y a las conclusiones obtenidas en el presente estudio se recomienda lo siguiente:

- Llevar a cabo otras investigaciones profundizando en las propiedades de confiabilidad con el método test-retest, con la finalidad de obtener propiedades psicométricas amplias.
- Se sugiere a los psicólogos utilizar el instrumento estudiado para aplicarlo con fines diagnósticos, de tal manera que se puedan detectar los casos de estudiantes que presenten conductas agresivas, a fin de brindarles un programa de orientación y modificación de su comportamiento.
- Establecer los baremos y normas percentilares en función del género y el grado de instrucción con muestras amplias, a fin de encontrar datos más relevantes para la evaluación psicométrica.
- Utilizar el Cuestionario de Buss Perry para realizar otras investigaciones descriptivas, correlacionales o de corte cuasi experimental, a fin de contribuir con el conocimiento y las estadísticas en áreas de la psicología.
- Finalmente se recomienda continuar investigando en nuestra región a fin de ampliar la información respecto a la problemática planteada, del mismo modo se espera que se realicen otras investigaciones en la misma población con distintas variables para obtener nuevos hallazgos.

Referencias bibliográficas

- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2002) *Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de Agresión Psicothema*, Vol. 14, n° 2, pp. 476-482.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México.
- Cardona, M., Chiner, E. y Lattur, A. (2006). *Diagnóstico Psicopedagógico*. Alicante: Club Universitario.
- Corsi, J. (1994). *Violencia Familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Flores, P. (2016). *Agresividad Premeditada e Impulsividad y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.
- García, P. y Núñez, J. (1991). *Hablando de Agresión*. Servei de Publicacions
Universitat de València: España.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hil.
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88 013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011*. Tesis para obtener el grado de Magister). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Matalinares, M. Yaringaño, J. Useda, J. Fernandez, E. Huari, Y. Campos, A. Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. *Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM*, Vol (15), No 1. Pag 147-161.

- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. Tesis para obtener el grado de Doctor). Universidad Rovira I Virgili, Cataluña, España.
- Mori, H. (2016). *Adaptación de Cuestionario para Agresividad de Buss y Perry en Adolescentes del distrito de Breña en Lima*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo de Lima.
- Moya, L. (2010). *Psicobiología de la Violencia*. Madrid: Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A)
- Pacheco, M. (2010). *Construcción y validación de la Escala de Conductas Disóciales en Jóvenes de Preparatoria* .Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Nuevo León. Mexicali. México.
- Segura, C. (2016). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.
- Seminario, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresión Buss Perry en adictos de una comunidad terapéutica de Piura*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo de Piura.
- Solano, J. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*. . Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.

Anexos:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA ELABORAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA		OBJEIVOS
“Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss Perry en estudiantes de un colegio Militar de la ciudad de Piura”	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss Perry en reos sentenciados por robo agravado del Centro Penitenciario Rio Seco Piura?		Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad de Buss Perry en estudiantes de un colegio militar Pedro Ruiz Gallo – Piura.
	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	AGRESIVIDAD	Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> • Golpes • Empujones
		Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Insultos • Amenazas
		Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Disgusto • Evaluación negativa hacia los demás.
		Ira	<ul style="list-style-type: none"> • Furia • Irritación • Cólera • Indignación

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario de Agresión

Autores: Buss y Perry

Año: 1992

Adaptación al Español: Andreu, Peña, Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012)

Edad: sujetos, de 10 a 19 años

Fuentes: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1- 2012

Baremos: Baremos percentiles y normas interpretativas.

Ítems: Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1= Muy pocas veces, 5 Muchas veces)

Descripción: además de proporcionar una medida general del nivel de agresividad del individuo, también diferencia entre tipos de agresividad, lo que permitirá determinar la relación de impulsividad con cada uno de los subtipos. Es un instrumento. Es un instrumento que mide agresividad y que está formado por las siguientes escalas.

- Agresividad física: conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas.
- Agresividad verbal: conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas.
- Hostilidad: sensaciones de infortunio o injusticia. Representa el componente cognitivo de la agresividad.
- Ira: es el componente emocional o afectivo de la agresividad (sentimientos relacionados con la agresividad).

-

Validez:

La versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante análisis factorial.

Confiabilidad:

La versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna.

Anexo 3: Instrumento original

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo _____ Grado de Instrucción _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí BF=Bastante falso para mi NF= Ni verdadero, ni falso para mi BV= Bastante verdadero para mi CV=Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuesta buena o mala, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en estas situaciones.

Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir	CF	BF	NF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					

08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					

26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					